

**ORDIN Nr. 5091  
privind aprobarea indicatorilor de eficienta si de impact  
ai Programului national „Masa sanatoasa”**

Avand in vedere:

- prevederile art. 77 alin. (10) din Legea invatamantului preuniversitar [nr. 198/2023](#), cu modificarile si completarile ulterioare;
- prevederile Hotararii Guvernului [nr. 24/2024](#) privind instituirea Programului national „Masa sanatoasa”;
- prevederile Ordinului ministrului educatiei [nr. 6.072/2023](#) privind aprobarea unor masuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului national de invatamant preuniversitar si superior, cu modificarile ulterioare;
- Referatul de aprobare nr. 592/DGIP din 14.03.2024 a proiectului de ordin privind aprobarea indicatorilor de eficienta si de impact ai Programului national „Masa sanatoasa”, in temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotararea Guvernului [nr. 369/2021](#) privind organizarea si functionarea Ministerului Educatiei, cu modificarile si completarile ulterioare,

**ministrul educatiei** emite prezentul ordin.

**Art. 1.** - Se aproba indicatorii de eficienta si de impact ai Programului national „Masa sanatoasa”, prevazuti in anexa nr. 1 care face parte integranta din prezentul ordin.

**Art. 2.** - Setul de instrumente pentru aprecierea calitatii produselor si pentru aprecierea impactului Programului national „Masa sanatoasa”, respectiv setul de instrumente pentru monitorizarea si evaluarea implementarii Programului national „Masa sanatoasa” sunt prevazute in anexa nr. 2 care face parte integranta din prezentul ordin.

**Art. 3.** - In cuprinsul prezentul ordin, incepand cu data reorganizarii institutiilor subordonate Ministerului Educatiei, denumirea „inspectoarele scolare judetene/Inspectoratul Scolar al Municipiului Bucuresti” se va citi „directia judeteană de invatamant preuniversitar/Directia Municipiului Bucuresti de Invatamant Preuniversitar”.

**Art. 4.** - Directia generala invatamant preuniversitar, Directia generala management resurse umane si retea scolara, Directia generala minoritati si relatia cu Parlamentul - Directia minoritati, inspectoarele scolare judetene/Inspectoratul Scolar al Municipiului Bucuresti si unitatile de invatamant preuniversitar duc la indeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. 5.** - Prezentul ordin se publica in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.

p. Ministrul educatiei,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

Bucuresti, 27 iunie 2024.  
Nr. 5.091.

**ANEXA Nr. 1**

**INDICATORI  
de eficienta si de impact ai Programului national „Masa sanatoasa”**

**Art. 1.** - (1) Programul national „Masa sanatoasa” (PNMS) se desfasoara pe perioada cursurilor anului scolar, pentru beneficiarii directi din invatamantul preuniversitar, avand ca scop sprijinirea accesului la educatie al tuturor copiilor, prin crearea motivatiei pentru studiu, mentinerea echilibrului socioemotional, intarirea starii de bine si dezvoltarea igienei muncii intelectuale a prescolarilor si elevilor, precum si prin oferirea unei alimentatii sanatoase care sa sustina invatarea.

(2) Implementarea Programului national „Masa sanatoasa” contribuie la formarea unor obiceiuri alimentare sanatoase, precum adoptarea unei diete diversificate, echilibrate si sanatoase, respectiv sustenabile - precum reducerea risipiei alimentare, reducerea cantitatii de deseuri, colectarea si valorificarea deseuriilor alimentare.

**Art. 2.** - Pentru monitorizarea si evaluarea implementarii Programului national „Masa sanatoasa”, precum si pentru stabilirea masurilor necesare pentru remedierea deficiențelor aparute in derularea acestuia, Ministerul Educatiei stabileste indicatori de eficienta si de impact.

**Art. 3.** - (1) Indicatorii de eficienta evaluateaza masura in care calitatea produselor, a serviciilor alimentare si gradul de satisfactie a beneficiarilor programului au fost atinse, cu resursele alocate.

(2) Indicatorii de eficienta sunt:

- a) calitatea zilnica a suportului alimentar: aportul caloric adevarat varstei, conform etichetei nutritionale;
  - b) calitatea zilnica a suportului alimentar: diversitatea produselor alimentare servite beneficiarilor;
  - c) calitatea zilnica a suportului alimentar: echilibrul nutritional al produselor alimentare servite beneficiarilor;
  - d) conditiile de pastrare a produselor inainte de servire;
  - e) intervalul de timp de la livrare pana la servirea mesei;
  - f) calitatea conditiilor de servire a mesei;
  - g) disponibilitatea resurselor umane: necesitatea suplimentarii personalului necesar derularii PNMS, prin detasare, delegare sau angajare;
  - h) managementul resturilor alimentare;
  - i) risipa alimentara;
  - j) gradul de satisfactie al elevilor;
  - k) gradul de satisfactie al parintilor/reprezentantilor legali.
- (3) Indicatorii de eficienta sunt apreciati prin intermediul unei scale de la 1 la 3, cifrele reprezentand:
- 1 - nesatisfacator;
  - 2 - bine;
  - 3 - foarte bine.

(4) Calitatea produselor si a serviciilor oferite pentru implementarea Programului national „Masa sanatoasa” este apreciata pe baza unui set de instrumente, alcătuit din:

- a) grila de monitorizare a calitatii produselor si a serviciilor oferite la nivelul unitatii de invatamant;
- b) chestionar de satisfactie cu privire la calitatea produselor si a serviciilor - pentru elevi;
- c) chestionar de satisfactie cu privire la calitatea produselor si a serviciilor - pentru parinti/reprezentanti legali.

(5) Setul de instrumente pentru aprecierea calitatii produselor si a serviciilor oferite in cadrul Programului national „Masa sanatoasa” este prevazut in anexa nr. 2 la ordin.

(6) Chestionarele de satisfactie cu privire la calitatea produselor si a serviciilor - pentru elevi si pentru parinti/reprezentanti legali se aplică unui esantion de minimum jumătate din numarul de beneficiari din fiecare unitate de invatamant.

**Art. 4.** - (1) Indicatorii de impact se refera la evaluarea pe termen mediu si lung a beneficiilor implementarii Programului national „Masa sanatoasa”.

(2) Indicatorii de impact sunt:

a) participarea scolară;

b) calitatea educatiei, apreciata prin rezultatele scolare obtinute de prescolari/elevi si, respectiv, prin procentul de cadre didactice necalificate din numarul total de cadre didactice, raportat la anul scolar in curs.

(3) Participarea scolară este raportată la anul scolar anterior celui in care se face selectia si este analizată in functie de nivelul de invatamant, astfel:

a)pentru nivelul de invatamant prescolar: rata de participare a prescolarilor cu varste intre 3 si 6 ani la programul zilnic de activitati;

b)pentru nivelul de invatamant primar: rata de abandon scolar calculata, pe cohorta, ca diferența dintre numarul elevilor inscrisi la debutul scolaritatii in clasa pregatitoare si cel al elevilor care au finalizat invatamantul primar in anul scolar, exprimata ca raport procentual fata de numarul elevilor inscrisi la debutul scolaritatii;

c)pentru nivelul de invatamant gimnazial: rata de abandon scolar calculata, pe cohorta, ca diferența dintre numarul elevilor inscrisi la debutul invatamantului gimnazial in clasa a V-a si cel al elevilor care au finalizat invatamantul gimnazial in anul scolar, exprimata ca raport procentual fata de numarul elevilor inscrisi la debutul invatamantului gimnazial;

d)pentru nivelul de invatamant liceal: rata de abandon scolar calculata, pe cohorta, ca diferența dintre numarul elevilor inscrisi la debutul invatamantului liceal in clasa a IX-a si cel al elevilor care au finalizat invatamantul liceal in anul scolar, exprimata ca raport procentual fata de numarul elevilor inscrisi la debutul invatamantului liceal.

(4) Calitatea educatiei este apreciata prin rezultatele scolare obtinute de prescolari/elevi, in functie de nivelul de invatamant, obtinute in anul scolar anterior celui in care se face selectia, astfel:

a)pentru nivelul de invatamant prescolar: procent de prescolari din grupa mare, cu varsta de 5-6 ani, care au mai mult de 50% dintre comportamentele mentionate in Fisa pentru aprecierea progresului individual al copilului inainte de intrarea in invatamantul primar cu mentiunea Necesita sprijin;

b)pentru nivelul de invatamant primar: procent de elevi in clasa a IV-a cu rezultate sub media nationala la evaluarea nationala la finalul clasei a IV-a;

c)pentru nivelul de invatamant gimnazial: procent de elevi care au obtinut note sub 5 la evaluarea nationala pentru absolventii clasei a VIII-a;

d)pentru nivelul de invatamant liceal: procent de elevi care au obtinut note sub 6 la examenul national de bacalaureat.

(5) Calitatea educatiei este apreciata si prin procentul de cadre didactice necalificate din numarul total de cadre didactice, raportat la anul scolar in curs.

**Art. 5.** - (1) La nivelul unitatilor de invatamant preuniversitar, conducerea desemneaza un coordonator local al PNMS care poate fi din categoria personal didactic, didactic-auxiliar sau nedidactic, cu exceptia personalului de ingrijire si de intretinere. In unitatile de invatamant care functioneaza cu structuri scolare arondante se desemneaza cate un responsabil la nivelul fiecarei structuri. Responsabilul completeaza Grila de monitorizare a calitatii produselor si serviciilor la nivelul unitatii de invatamant.

(2) La nivelul unitatii de invatamant se completeaza semestrial Grila de monitorizare a calitatii produselor si a serviciilor oferite la nivelul unitatii de invatamant (la finalul lunii iunie si la finalul lunii decembrie) si sunt aplicate si colectate chestionarele de satisfactie cu privire la calitatea produselor si a serviciilor pentru elevi si, respectiv, pentru parinti/reprezentanti legali, mentionate la art. 3 alin. (4) lit. a)-c).

(3) Informatiile/Sugestiile furnizate de elevi si de parinti/reprezentanti legali prin completarea chestionarelor de satisfactie cu privire la calitatea produselor si a serviciilor sunt mentionate in rapoartele intocmite semestrial la nivelul unitatii de invatamant preuniversitar, conform modelului prevazut in anexa nr. 2 la ordin si sunt analizate in vederea imbunatatirii implementarii programului.

(4) Evaluarea pe termen mediu si lung a beneficiilor implementarii Programului national „Masa sanatoasa” se realizeaza pe baza unei grile de evaluare si se completeaza doar in raportul ultimei luni de implementare a programului din anul scolar in curs.

**Art. 6.** - (1) In scopul monitorizarii si evaluarii Programului national „Masa sanatoasa”, inspectoratele scolare judetene/Inspectoratul Scolar al Municipiului Bucuresti desemneaza un inspector responsabil cu monitorizarea si evaluarea implementarii programului in unitatea/unitatile de invatamant din judet/municipiu si cu elaborarea rapoartelor semestriale privind implementarea PNMS, pe baza informatiilor furnizate de unitatile de invatamant, potrivit modelului prevazut la pct. 2.2 lit. B din anexa nr. 2 la ordin.

(2) Rapoartele elaborate de inspectoratele scolare judetene/Inspectoratul Scolar al Municipiului Bucuresti vor fi publicate pe site-ul propriu si vor fi transmise catre Ministerul Educatiei.

(3) Monitorizarea si evaluarea implementarii Programului national „Masa sanatoasa”, la nivel national, sunt asigurate de catre Ministerul Educatiei. Aceasta elaboreaza raportul anual conform modelului prevazut la pct. 2.2 lit. C din anexa nr. 2 la ordin, care se publica pe site-ul institutiei.

## ANEXA Nr. 2

2.1. Setul de instrumente pentru aprecierea calitatii produselor si pentru aprecierea impactului Programului national „Masa sanatoasa”

2.1.1. Instrumente pentru aprecierea calitatii produselor Programului national „Masa sanatoasa”

**A. Grila de monitorizare a calitatii produselor si serviciilor la nivelul unitatii de invatamant**

Apreciati, pe o scala de la 1 la 3, calitatea produselor alimentare si a serviciilor din cadrul Programului national „Masa sanatoasa”, unde:

1 - nesatisfacator - indica faptul ca alimentele nu corespund criteriilor sau exigentelor beneficiarilor;

2 - bine - alimentele corespund intr-o masura semnificativa criteriilor sau exigentelor beneficiarilor;

3 - foarte bine - alimentele corespund in totalitate criteriilor sau exigentelor beneficiarilor.

Indicatorii de eficienta	1	2	3	Observatii
Calitatea produselor oferite				
Calitatea zilnica a suportului alimentar: aportul caloric adevarat varstei, conform etichetei nutritionale*)				
1 - aportul caloric se incadreaza in prevederile legale existente, pentru mai putin de 25% din numarul de zile in care s-a acordat suportul alimentar in semestrul respectiv				
2 - aportul caloric se incadreaza in prevederile legale existente, pentru 25% sau mai mult, dar mai putin de 75% din numarul de zile in care s-a acordat suportul alimentar in semestrul respectiv				
3 - aportul caloric se incadreaza in prevederile legale existente, pentru mai mult sau egal cu 75% din numarul de zile in care s-a acordat suportul alimentar in semestrul respectiv				

Calitatea zilnica a suportului alimentar: diversitatea produselor alimentare servite beneficiarilor**)				
1 - se servesc produse alimentare din grupe si subgrupe diverse, conform prevederilor legale existente, pentru mai putin de 25% din numarul de zile in care s-a acordat suportul alimentar in semestrul respectiv				
2 - se servesc produse alimentare din grupe si subgrupe diverse, conform prevederilor legale existente, pentru 25% sau mai mult, dar mai putin de 75% din numarul de zile in care s-a acordat suportul alimentar in semestrul respectiv				
3 - se servesc produse alimentare din grupe si subgrupe diverse, conform prevederilor legale existente, pentru mai mult sau egal cu 75% din numarul de zile in care s-a acordat suportul alimentar in semestrul respectiv				
Calitatea zilnica a suportului alimentar: echilibrul nutritional al produselor alimentare servite beneficiarilor**)				
1 - se asigura echilibrul nutritional al produselor alimentare, conform prevederilor legale existente, pentru mai putin de 25% din numarul de zile in care s-a acordat suportul alimentar in semestrul respectiv				
2 - se asigura echilibrul nutritional al produselor alimentare, conform prevederilor legale existente, pentru 25% sau mai mult, dar mai putin de 75% din numarul de zile in care s-a acordat suportul alimentar in semestrul respectiv				
3 - se asigura echilibrul nutritional al produselor alimentare, conform prevederilor legale existente, pentru mai mult sau egal cu 75% din numarul de zile in care s-a acordat suportul alimentar in semestrul respectiv				
Conditii de pastrare a produselor inainte de servire:				
1 - spatiu special amenajat pentru pastrarea produselor alimentare nu permite depozitarea intregii cantitati de produse in conformitate cu prevederile legale in vigoare privind igiena si siguranta produselor alimentare				
2 - spatiu special amenajat pentru pastrarea produselor alimentare dispune de dotari care permit depozitarea intregii cantitati de produse in conformitate cu prevederile legale in vigoare privind igiena si siguranta produselor alimentare, dar nu are dimensiuni corespunzatoare				
3 - spatiu special amenajat pentru pastrarea produselor alimentare are dimensiuni si dotari care permit depozitarea intregii cantitati de produse in conformitate cu prevederile legale in vigoare privind igiena si siguranta produselor alimentare sau hrana este servita intr-un interval de 60 de minute de la livrare				
Calitatea serviciilor oferite				
Intervalul de timp de la livrare pana la servirea mesei:				
1 - peste 60 de minute				
2 - in intervalul 30-60 de minute				
3 - sub 30 de minute				
Calitatea conditiilor de servire a mesei:				
1 - spatiu neadecvat de servire a mesei				
2 - sala de clasa/spatiu relativ corespunzator				
3 - cantina/sala de mese/spatiu dedicat pentru servirea mesei				
Disponibilitatea resurselor umane: necesitatea suplimentarii personalului necesar derularii PNMS, prin detasare, delegare sau angajare				
1 - personal insuficient pentru derularea PNMS				
2 - personal parcial suficient pentru derularea PNMS				
3 - personal suficient pentru derularea PNMS				
Indicatorii de eficienta	1	2	3	Observatii
Managementul resturilor alimentare:				
1 - resturile alimentare se colecteaza amestecat cu alte tipuri de deseuri				
2 - resturile alimentare se colecteaza partial selectiv				
3 - resturile alimentare se colecteaza in totalitate selectiv				
Risipa alimentata:				
1 - peste 15% din total portii				
2 - intre 5 si 15 % din total portii				
3 - sub 5% din total portii				
Gradul de satisfactie al beneficiarilor primari si secundari				
Gradul de satisfactie al elevilor				
Gradul de satisfactie al parintilor/reprezentantilor legali				

\*) Aportul caloric se apreciaza in functie de prevederile din anexa nr. 3A la Ordinul ministrului sanatatii publice [nr. 1.563/2008](#) pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate prescolarilor si scolarilor si a principiilor care stau la baza unei alimentatii sanatoase pentru copii si adolescenti.

\*\*) La aprecierea diversitatii si a echilibrului nutritional al produselor alimentare servite beneficiarilor se au in vedere prevederile anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sanatatii publice [nr. 1.563/2008](#) pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate prescolarilor si scolarilor si a principiilor care stau la baza unei alimentatii sanatoase pentru copii si adolescenti.

Responsabil la nivelul unitatii de invatamant,

.....

#### B. Chestionar de satisfactie - elevi

In unitatea de invatamant preuniversitar in care studiati este oferit, prin Programul national „Masa sanatoasa”, un pachet alimentar/masa calda. Va rugam sa raspundeti la cateva intrebari referitoare la modul in care se deruleaza acest program.

1. Apreciati, pe o scara de la 1 la 3, gradul de asigurare a conditiilor de siguranta si de confort in servirea mesei din cadrul Programului national „Masa sanatoasa”, unde:

- 1 - nesatisfacator - indica faptul ca nu sunt asigurate conditiile de siguranta si de confort in servirea mesei;
- 2 - bine - conditiile de siguranta si de confort in servirea mesei sunt asigurate parcial;
- 3 - foarte bine - conditiile de siguranta si de confort in servirea mesei sunt asigurate in totalitate.

2. Programul de servire a mesei este respectat?

- DA  
 NU

3. Sunteti multumit/a de calitatea produselor oferite prin Programul national „Masa sanatoasa”? Detaliati, indiferent daca raspunsul este DA sau NU.

.....

4. Aveti propuneri de imbunatatire a calitatii produselor oferite sau cu privire la diversitatea acestora? Detaliati.

.....

Va multumim!

#### C. Chestionar de satisfactie - parinti/reprezentanti legali

In unitatea de invatamant preuniversitar in care studiaza copilul dumneavoastra este oferit, prin Programul national „Masa sanatoasa”, un pachet alimentar/masa calda. Va rugam sa raspundeti la cateva intrebari referitoare la modul in care se deruleaza acest program.

1. Apreciati, pe o scara de la 1 la 3, modul de implementare a Programului national „Masa sanatoasa” in unitatea de invatamant preuniversitar in care studiaza copilul dumneavoastra, unde:

- 1 - nesatisfacator;
- 2 - bun;
- 3 - foarte bun.

2. Aveti propuneri de imbunatatire a calitatii produselor oferite sau cu privire la diversitatea acestora? Detaliati.

3. Copilul dumneavostra si-a imbunatatit frecventa si/sau rezultatele scolare dupa implementarea acestui program in scoala?

4. Mentionati si alte aspecte sesizate de dumneavoastra, referitoare la implementarea Programului national „Masa sanatoasa”.

Va multumim!

#### **2.1.2. Instrumente pentru aprecierea impactului Programului național „Masa sănătoasă”**

Participarea scolară (participarea scolară, raportată la anul scolar anterior celui în care se face selectia, analizată în funcție de nivelul de învățamant)				
Nivel prescolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional
Calitatea educației, apreciată prin rezultatele scolare obținute de prescolari/elevi [apreciată prin rezultatele scolare obținute de prescolari/elevi, conform art. 4 alin. (3) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului educației nr. 5.091/2024 privind aprobarea indicatorilor de eficiență și de impact ai Programului național „Masa sanatoasă”]				
Nivel prescolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional
Calitatea educației apreciată prin procentul crescut de cadre didactice necalificate (din numarul total de cadre didactice, raportat la anul scolar în curs)				
Nivel prescolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional

Responsabil la nivelul unitatii de invatamant,

#### **A. Model de raport semestrial elaborat de unitatea de invatamant**

**RAPORT SEMESTRIAL**  
privind derularea Programului național „Masa sănătoasă”

Numele unitatii de invatamant	
Nivelul de invatamant	
Pericada monitorizata	
Coordonatorul programului	
Numar total de beneficiari, pe niveluri de invatamant (prescolar/primar/gimnazial/liceal)	
Numar de elevi/prescolari prezenti	
Numar de elevi/prescolari cu meniu special	
Tipul de suport alimentar:	
a) Unitatea de invatamant dispune de cantina si ofera masa calda.	
b) Unitatea de invatamant dispune de spatiu de servire a mesei si ofera pachet alimentar.	
c) Unitatea de invatamant dispune de spatiu de servire a mesei si ofera masa calda.	
d) Unitatea de invatamant serveste masa calda in sala de clasa.	
e) Unitatea de invatamant serveste pachet alimentar in sala de clasa.	
f) Alte informatii/observatii	

I. Calitatea pachetului alimentar si a serviciilor de preparare si/sau distribuire a alimentelor din cadrul Programului national „Masa sanatoasa”

Apreciati, pe o scala de la 1 la 3, calitatea produselor alimentare si a serviciilor din cadrul Programului national „Masa sanatoasa”, unde:

- 1 - nesatisfacator - indica faptul ca alimentele nu corespund criteriilor sau exigentelor beneficiarilor;  
2 - bine - alimentele corespund intr-o masura semnificativa criteriilor sau exigentelor beneficiarilor;  
3 - foarte bine - alimentele corespund in totalitate criteriilor sau exigentelor beneficiarilor.

Indicatorii de eficienta	1	2	3	Observatii
Calitatea produselor oferite				
Calitatea zilnica a suportului alimentar: aportul caloric adevarat varstei, conform etichetei nutritionale				
Calitatea zilnica a suportului alimentar: diversitatea produselor alimentare servite beneficiarilor				
Calitatea zilnica a suportului alimentar: echilibrul nutritional al produselor alimentare servite beneficiarilor				
Conditii de pastrare a produselor inainte de servire				
Indicatorii de eficienta	1	2	3	Observatii
Calitatea serviciilor oferite				
Intervalul de timp de la livrare pana la servirea mesei				
Calitatea conditiilor de servire a mesei				

Disponibilitatea resurselor umane: necesitatea suplimentarii personalului necesar derularii PNMS, prin detasare, delegare sau angajare				
Managementul resturilor alimentare				
Risipa alimentara				
Gradul de satisfactie al beneficiarilor primari si secundari				
Gradul de satisfactie al elevilor				
Gradul de satisfactie al parintilor/reprezentantilor legali				

II. Probleme intampinate pe parcursul derularii Programului national „Masa sanatoasa”

.....

.....

III. Propuneri de imbunatatire/Recomandari referitoare la acest program

.....

.....

IV. Aprecierea impactului implementarii Programului national „Masa sanatoasa” asupra participarii scolare si a calitatii educatiei, conform machetei, se completeaza doar in ultimul raport din anul scolar in curs\*:

Participarea scolara (participarea scolara, raportata la anul scolar anterior celui in care se face selectia, analizata in functie de nivelul de invatamant)				
Nivel prescolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional
Calitatea educatiei, apreciata prin rezultatele scolare obtinute de prescolari/elevi [apreciata prin rezultatele scolare obtinute de prescolari/elevi, conform art. 4 alin. (3) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului educatiei nr. 5.091/2024 privind aprobarea indicatorilor de eficienta si de impact ai Programului national „Masa sanatoasa”]				
Nivel prescolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional
Calitatea educatiei apreciata prin procentul crescut de cadre didactice necalificate (din numarul total de cadre didactice, raportat la anul scolar in curs)				
Nivel prescolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional

\* Se completeaza numai in raportul realizat la finalul anului scolar.

V. Analiza SWOT\* privind implementarea PNMS in unitatea de invatamant, cu evidențierea punctelor tari, punctelor slabe, amenintarilor si oportunitatilor

.....

.....

\* Se completeaza numai in raportul realizat la finalul anului scolar.

Vizat  
Director,

Coordonator program-pilot,

**B. Model de raport semestrial elaborat de catre inspectoratul scolar judetean/Inspectoratul Scolar al Municipiului Bucuresti**

Inspectoratul Scolar al Judetului ..... /Municipiul Bucuresti  
Perioada de implementare a programului: .....

**RAPORT  
privind implementarea Programului national „Masa sanatoasa”**

I. Actiuni derulate in vederea implementarii programului, conform prevederilor actelor normative

.....

.....

II. Cum si in ce masura au fost indeplinite scopul si obiectivele programului pe parcursul derularii acestuia

.....

.....

III. Calitatea produselor alimentare si a serviciilor din cadrul Programului national „Masa sanatoasa”  
Aprecierea se va face la nivelul inspectoratului scolar judetean/al municipiului Bucuresti, luand in considerare scorurile acordate de unitatile de invatamant in care s-a implementat programul, pe o scala de la 1 la 3, astfel:  
1 - nesatisfacator - indica faptul ca alimentele nu corespund criteriilor sau exigentelor beneficiarilor;  
2 - bine - alimentele corespund intr-o masura semnificativa criteriilor sau exigentelor beneficiarilor;  
3 - foarte bine - alimentele corespund in totalitate criteriilor sau exigentelor beneficiarilor.

Indicatorii de eficienta	1	2	3	Observatii
Calitatea produselor oferite				
Calitatea zilnica a suportului alimentar: aportul caloric adevarat varstei, conform etichetei nutritionale				
Calitatea zilnica a suportului alimentar: diversitatea produselor alimentare servite beneficiarilor				
Calitatea zilnica a suportului alimentar: echilibrul nutritional al produselor alimentare servite beneficiarilor				
Conditii de pastrare a produselor inainte de servire				
Calitatea serviciilor oferite				
Intervalul de timp de la livrare pana la servirea mesei				
Calitatea conditiilor de servire a mesei				
Disponibilitatea resurselor umane: necesitatea suplimentarii personalului necesar derularii PNMS, prin detasare, delegare sau angajare				
Managementul resturilor alimentare				
Risipa alimentara				

Gradul de satisfactie al beneficiarilor primari si secundari							
Gradul de satisfactie al elevilor							
Gradul de satisfactie al parintilor/reprezentantilor legali							

IV. Probleme intampinate pe parcursul derularii Programului national „Masa sanatoasa”

V. Propuneri de imbunatatire/Recomandari referitoare la acest program

VI. Modalitatile si instrumentele de monitorizare a absenteismului, abandonului, situatiei de nescolarizare, precum si a rezultatelor scolare obtinute de elevii beneficiari

VII. Aprecierea impactului implementarii Programului national „Masa sanatoasa” asupra participarii scolare si a calitatii educatiei, conform machetei, se completeaza doar in raportul ultimei luni de implementare a proiectului\*:

**Centralizator beneficiari program\***

Participarea scolară (participarea scolară, raportată la anul scolar anterior celui în care se face selecția, analizată în funcție de nivelul de invatațământ)				
Nivel prescolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional

Calitatea educatiei, apreciata prin rezultatele scolare obtinute de prescolari/elevi [apreciata prin rezultatele scolare obtinute de prescolari/elevi, conform art. 4 alin. (3) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului educatiei [nr. 5.091/2024](#) privind aprobarea indicatorilor de eficienta si de impact ai Programului national „Masa sanatoasa”]

Nivel prescolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional
-----------------	--------------	-----------------	--------------	-------------------

Calitatea educatiei apreciata prin procentul crescut de cadre didactice necalificate (din numarul total de cadre didactice, raportat la anul scolar in curs)

Nivel prescolar	Nivel primar	Nivel gimnazial	Nivel liceal	Nivel profesional
-----------------	--------------	-----------------	--------------	-------------------

\* Se completeaza doar in raportul ultimei luni de implementare a proiectului.

VIII. Analiza SWOT\* privind implementarea PNMS in unitatea de invatamant, cu evidențierea punctelor tari, punctelor slab, amenintarilor si oportunitatilor

IX. Propuneri pentru ameliorarea cadrului normativ si pentru eficientizarea implementarii programului/Propuneri de remediere a deficiențelor aparute in derularea programului

X. Lista unitatiilor de invatamant in care programul nu s-a implementat, cu precizarea cauzelor care au condus la neimplementarea acestuia  
(Inspectoratele scolare judetene/Inspectoratul Scolar al Municipiului Bucuresti pot/poate propune eliminarea scolilor in care nu s-a implementat PNMS din cauze neimputabile unitatiilor de invatamant preuniversitar.)

XI. Propuneri de unitati de invatamant preuniversitar pentru a fi incluse in lista unitatilor beneficiare ale PNMS

Inspector scolar general,

Inspector responsabil monitorizare program,

\* Se completeaza numai in raportul realizat la finalul anului scolar.

**C. Model de raport elaborat de catre Ministerul Educatiei**

**RAPORT  
privind implementarea Programului national „Masa sanatoasa”**

I. Actiuni derulate in vederea implementarii programului, conform prevederilor actelor normative

II. Cum si in ce masura au fost indeplinite scopul si obiectivele programului pe parcursul implementarii acestuia

III. Calitatea serviciilor din cadrul Programului national „Masa sanatoasa”  
Aprecierea se va face la nivel national, luand in considerare scorurile acordate de inspectoratele scolare/al Municipiului Bucuresti, pe o scala de la 1 la 3, astfel:

- 1 - nesatisfacator - indica faptul ca alimentele nu corespund criteriilor sau exigentelor beneficiarilor;
- 2 - bine - alimentele corespund intr-o masura semnificativa criteriilor sau exigentelor beneficiarilor;
- 3 - foarte bine - alimentele corespund in totalitate criteriilor sau exigentelor beneficiarilor.

Indicatorii de eficienta	1	2	3	Observatii
<b>Calitatea produselor oferite</b>				
Calitatea zilnica a suportului alimentar: aportul caloric adevarat varstei, conform etichetei nutritionale				
Calitatea zilnica a suportului alimentar: diversitatea produselor alimentare servite beneficiarilor				
Calitatea zilnica a suportului alimentar: echilibrul nutritional al produselor alimentare servite beneficiarilor				
<b>Conditii de pastrare a produselor inainte de servire</b>				
<b>Calitatea serviciilor oferite</b>				
Intervalul de timp de la livrare pana la servirea mesei				
Calitatea conditiilor de servire a mesei				
Disponibilitatea resurselor umane: necesitatea suplimentarii personalului necesar derularii PNMS, prin detasare, delegare sau angajare				
Managementul resturilor alimentare				
Risipa alimentara				
Gradul de satisfactie al beneficiarilor primari si secundari				
Gradul de satisfactie al elevilor				
Gradul de satisfactie al parintilor/reprezentantilor legali				

#### IV. Probleme intampinate pe parcursul derularii Programului national „Masa sanatoasa”

#### V. Propuneri de imbunatatire/Recomandari referitoare la acest program

VI. Modalitatile si instrumentele de monitorizare a absenteismului, abandonului, situatiei de nescolarizare, precum si a rezultatelor scolare obtinute de elevii beneficiari

VII. Aprecierea impactului implementarii Programului national „Masa sanatoasa” asupra participarii scolare si a calitatii educatiei, conform machetei completeate de inspectoratele scolare judetene/Inspectoratul Scolar al Municipiului Bucuresti in raportul ultimei luni de implementare a proiectului:

#### Centralizator beneficiari program

Nr. crt.	Judetul	Numarul de beneficiari	Frecventa prescolarilor/elevilor la cursuri					Rezultatele scolare					Abandonul scolar								
			A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D

Semnificatia coloanelor din tabelul de mai sus este urmatoarea:

A - nivel prescolar; B - nivel primar; C - nivel gimnazial; D - nivel liceal; E - nivel profesional

VIII. Analiza SWOT cu privire la implementarea programului, cu evidențierea punctelor tari, punctelor slabe, amenintarilor si oportunitatilor

IX. Propuneri pentru ameliorarea cadrului normativ si pentru eficientizarea implementarii programului/Propuneri de remediere a deficiențelor aparute in derularea programului

X. Lista unitatilor de invatamant in care programul nu s-a implementat, cu precizarea cauzelor care au condus la neimplementarea acestuia

XI. Alte situatii particulare referitoare la implementarea PNMS

Responsabil monitorizarea implementarii PNMS,