



Nr. 27538/09.05.2023

Aprob
SECRETAR DE STAT
Ionel Florian LIXANDRU

REGULAMENT SPECIFIC
DE ORGANIZARE ȘI DESFĂȘURARE A
OLIMPIADEI NAȚIONALE DE ARGUMENTARE, DEZBATERE ȘI GÂNDIRE CRITICĂ
„TINERII DEZBAT”

I. Prezentare generală

„*Tinerii dezbat*” este o *olimpiadă națională* care promovează valorile culturale și etice fundamentale, spiritul de fair-play, competitivitatea și comunicarea interpersonală și contribuie la formarea, dezvoltarea și exersarea competențelor de gândire critică și de comunicare rațională în spațiul public, precum și la formarea și dezvoltarea atitudinilor social-civice democratice, necesare tinerei generații pentru participarea activă la viața socială.

Diferențele principale între dezbaterile întâlnite în mod curent în societate și *dezbaterile academice* sunt: accentul pus pe argumente, structura formală, delimitarea/restrângerea temei aflate în discuție și caracterul de competiție. Practica dezbaterilor îi pregătește pe tineri să acționeze coerent și să participe inteligent în viața socială, să investigheze și să analizeze probleme importante ale lumii contemporane, să fie critici și constructivi în abordările asupra unui subiect.

Formatele de dezbateri

În formatele de *dezbateri academice* (numite și educaționale sau formale) sunt clar trasate rolurile fiecărui vorbitor, timpul alocat fiecărei secțiuni și regulile care se aplică. Din acest motiv, acestea se numesc *academice*. De asemenea, echipele au posibilitatea de a interacționa prin schimburi de întrebări sau prin intervenții punctuale, în funcție de format. Există numeroase formate sau stiluri de dezbateri: de valoare (World School Style, Lincoln-Douglas), de strategie (Policy), parlamentare, factuale și altele. Toate aceste formate au însă în comun un lucru: abordarea unei teme (*moțiuni*) din două perspective diametral opuse.

În toate formatele de dezbateri există două echipe alcătuite, în general, din câte trei membri, dintre care una trebuie să susțină și cealaltă trebuie să nege/combată tema pusă în discuție (*moțiunea*). Aceste două echipe sunt denumite „*echipa afirmatoare*” sau „*Guvern*”, respectiv „*echipa negatoare*” sau „*Opoziție*”. Abordarea de tip pro/contra dezvoltă participanților capacitatea de analiză a problemelor controversate și ajută la obținerea unor imagini nedistorsionate de prejudecăți. În prezent, în competițiile de dezbateri din învățământul preuniversitar din România, cele mai utilizate sunt formatele: *World Schools Style* și *Karl Popper*.

Indiferent de format, ceea ce este important de subliniat este că tema dezbaterii (*moțiunea*) reprezintă în primul rând un pretext pentru exersarea abilităților de comunicare în spațiul public, de gândire critică și de argumentare logică. În cadrul competițiilor, juriul alcătuit dintr-un număr impar de arbitri urmărește măsura în care participanții reușesc să argumenteze convingător, să organizeze prezentarea, să răspundă prompt și analitic contraargumentelor echipei oponente, să fie persuasivi, să manifeste respect și toleranță față de



coechipieri și față de adversari. Nu în ultimul rând, ascultarea atentă, tehnicile de persuasiune, umorul și fair play-ul sunt elemente care vor fi evaluate de către arbitri.

Principiile generale ale dezbaterilor sunt reflectate în:

- respectul față de coechipieri și față de adversarii de idei,
- manifestarea unui comportament civilizată,
- responsabilitatea de a cerceta moțiunea în amănunt pentru a descoperi date relevante despre subiect și argumente valide,
- atenta documentare în colectarea de dovezi,
- utilizarea corectă a propriilor dovezi,
- folosirea faptelor și opiniilor menționate de alții într-o manieră corectă și cu bună-credință, logice, fără a distorsiona cu bună știință informația.

II. Cadrul normativ

II. 1. Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat” se desfășoară în conformitate cu prevederile Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare, Anexă la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3035/2012, cu modificările și completările ulterioare, numite în continuare, Metodologie-cadru, precum și cu prevederile prezentului Regulament.

II.2. Organizarea și desfășurarea Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat” se realizează în format fizic.

III. Scop

Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat” are drept scop cultivarea unei atitudini critice, logice și raționale în rândul tinerilor și conștientizarea valorilor cetățeniei active și democratice, prin înțelegerea informată a realităților sociale, susținerea dialogului interetnic și a nondiscriminării, dezbateri argumentată și exersarea atitudinii tolerante și deschise față de diferențele sociale, etnice, economice etc., care pot constitui bariere în comunicare.

IV. Obiective

1. Dezvoltarea la elevi a capacității de documentare, de argumentare și de utilizare a dovezilor în elaborarea unui discurs argumentativ, a gândirii critice și raționale, a fair-play-ului în rundele de dezbateri, în comunicarea școlară și în societate;
2. Cunoașterea valorilor democratice, exersarea de către elevi a practicilor democratice de bază, în vederea asumării rolului și statutului de cetățean activ;
3. Dezvoltarea la elevi a competențelor și atitudinilor solicitate de exercitarea cetățeniei într-o societate democratică (responsabilitate și implicare socială, comunicare, spirit civic critic și constructiv, toleranță, nondiscriminare etc.);
4. Dezvoltarea capacității de a face deosebirea, în raport cu un anumit context, între „practici democratice” și „practici nedemocratice”, identificând exemplele de bună practică din diverse domenii.

V. Grup țintă

Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat” se adresează elevilor din clasele a IX-a – a XII-a. Unitățile de învățământ se pot înscrie în competiție cu echipe compuse din câte trei elevi.



VI. Secțiuni

VI.1. Secțiunea „Începători”

La această secțiune, unitățile de învățământ preuniversitar pot participa numai cu echipe compuse din elevi care, până la data înscrierii în concurs, nu au mai participat la competiții regionale/naționale/internaționale de profil.

VI.2. Secțiunea „Avansați”

La această secțiune, unitățile de învățământ pot înscrie echipe numai dacă au echipe înscrise și la secțiunea „Începători”. Elevii din aceste echipe pot avea experiență competițională de nivel regional, național sau internațional.

VII. Formatul de dezbateri

Formatul de dezbateri utilizat de elevii din clasele IX-XII, participanți la Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat”, este *World Schools* simplificat.

VIII. Înscrierea în competiție

VIII.1. Înscrierea în competiție se face prin completarea și transmiterea la inspectoratul școlar a formularului-tip de înscriere. Unitățile de învățământ, prin profesorii coordonatori, trimit inspectoratului școlar, până la termenul-limită prevăzut pentru înscrierea în competiție, formularele-tip de înscriere, semnate și ștampilate de director/semnate electronic. Formularele-tip de înscriere la cele două secțiuni ale competiției sunt concepute de inspectoratul școlar și sunt transmise unităților de învățământ odată cu lansarea ediției din acel an a competiției. În formularele-tip nu se solicită componența nominală a echipelor înscrise în competiție. Componența nominală a echipelor va fi comunicată inspectoratelor școlare după etapa pe școală, cu cel puțin 5 zile înaintea desfășurării etapei județene.

VIII.2. Echipele de la aceeași unitate de învățământ, înscrise la cele două secțiuni ale olimpiadei, trebuie să aibă profesori coordonatori diferiți. În situații excepționale, cu avizul inspectoratului școlar, directorul unității de învățământ poate decide ca echipajele să fie coordonate și/sau însoțite la etapa județeană sau națională de același cadru didactic.

VIII.3. Poate fi profesor coordonator orice cadru didactic care îndeplinește, cumulativ, următoarele condiții: a) participă la pregătirea elevilor pentru olimpiadă; b) a participat la măcar una din edițiile anterioare ale acestei competiții și/sau, până la data desfășurării etapei județene, face dovada participării sale la un curs/seminar de formare în domeniul dezbaterilor, organizat la nivel județean sau național, în ultimii 5 ani.

VIII.4. Inspectoratul Școlar Județean/al municipiului București centralizează și transmite consilierului/inspectorului general din M.E. care coordonează competiția, numărul de unități școlare înscrise în competiție, la fiecare dintre cele două secțiuni.

IX. Etapele olimpiadei

IX.1. Ministerul Educației, prin Inspectoratele Școlare Județene/ al Municipiului București, lansează și promovează competiția în unitățile de învățământ preuniversitar, anunță temele de dezbateri (moțiunile) pentru ediția din anul respectiv a olimpiadei și transmite precizări metodologice și detalii tehnice privind gestiunea rundelor, alegerea arbitrilor, rolurile vorbitorilor etc. Temele de dezbateri (moțiunile) se stabilesc de către Comisia de selecție și validare a moțiunilor. Membrii Comisiei de selecție și validare a moțiunilor sunt profesori care au avut calitatea de membri ai Comisiei centrale la edițiile anterioare ale competiției.

IX.2. Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat” are următoarele etape:
- etapa pe școală;



- etapa județeană/a municipiului București;
- etapa națională.

IX.3.1. Etapa pe școală se organizează de către unitatea de învățământ în vederea selecției elevilor pentru etapa județeană. Pentru etapa pe școală, fiecare profesor coordonator poate pregăti mai multe echipe. Echipele pot fi alcătuite din elevi din aceeași clasă sau din clase diferite. Pentru fiecare dintre cele două secțiuni ale olimpiadei, echipele care vor participa la etapa județeană a competiției vor fi alcătuite din elevii situați pe primele locuri în clasamentul individual la etapa pe școală, indiferent de rolul pe care l-au avut ca vorbitori 1, 2 sau 3.

IX.3.2. În conformitate cu prevederile Metodologiei-cadru, în cazul în care numărul de elevi care pot participa este mic, inspectoratele școlare pot decide să nu organizeze etapa pe școală, organizând direct etapa județeană/a sectoarelor municipiului București.

IX.4. Etapa județeană/a sectoarelor municipiului București

IX.4.1. La această etapă, o unitate de învățământ poate fi reprezentată de câte o singură echipă la fiecare dintre secțiunile competiției.

IX.4.2. Responsabilitatea organizării și desfășurării etapei județene revine, conform legislației în vigoare, inspectoratelor școlare județene/al municipiului București.

IX.4.3. Comisia județeană/a municipiului București de organizare și evaluare este numită prin decizie a inspectorului școlar general și are următoarea componență:

- președinte: inspectorul școlar general/general adjunct;
- președinte executiv: inspectorul școlar pentru proiecte educaționale/inspector școlar pentru discipline socio-umane/inspector școlar pentru limba și literatura română;
- 1-2 vicepreședinți (director de turneu): profesori cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor academice, selectați din rândul profesorilor coordonatori care și-au verificat abilitățile de arbitraj la edițiile anterioare ale competiției sau în cadrul unui curs/seminar de formare organizat la nivel județean sau național;
- secretar/tab-master: expert/informatician/profesor care are competențe de utilizare a software-ului de tabulare pentru competițiile de dezbateri;
- arbitri: profesori coordonatori cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor, profesori coordonatori care au participat la un curs/seminar de formare în domeniu, specialiști a căror competență profesională în domeniu este recunoscută. Numărul de arbitri este stabilit în funcție de numărul de echipe participante la etapa județeană. Arbitrajul va fi realizat pe secțiuni. Un profesor coordonator nu poate arbitra meciurile proprii și nici pe cele ale unei alte echipe din aceeași unitate de învățământ.
- membri: inspectori/profesori;
- o echipă tehnică care asigură infrastructura, numai în situația organizării și desfășurării olimpiadei în format online/digital.

IX.4.4. Etapa județeană se organizează și se desfășoară pe cele două secțiuni ale competiției: „Începători” și „Avansați”.

IX.4.5. În funcție de numărul de echipe înscrise la etapa județeană, inspectoratul școlar va organiza, pentru fiecare secțiune, următoarele etape:

Pentru 2-3 echipe: 2 runde preliminare și finala mare

Pentru 4-7 echipe: 2 runde preliminare și finale (finala mică și finala mare)

Pentru 8-15 echipe: 3 runde preliminare, semifinale și finale (finala mică și finala mare)

Pentru 16-31 echipe: 3 runde preliminare, sferturi de finală, semifinale, finale (finala mică și finala mare)

Peste 32 de echipe: 3 runde preliminare, optimi de finală, sferturi de finală, semifinale, finale (finala mică și finala mare).



IX.4.6. Ordinea intrării în competiție a echipelor și rolul acestora ca afirmatori/ negatori sunt stabilite în ședința tehnică a Comisiei județene/a municipiului București de organizare și evaluare, conform unui grafic de desfășurare a etapei județene. Comisiile județene stabilesc zilele, orele și locurile pentru desfășurarea meciurilor, pe secțiuni, în funcție de condițiile specifice fiecărui județ.

IX.4.7. După finalizarea etapei județene, președintele executiv al comisiei transmite la M.E., pe adresa comunicată de către consilierul/inspectorul general din M.E. care coordonează competiția, rezultatele de la etapa județeană, pe secțiuni, pe echipe și individual, în vederea stabilirii elevilor care vor participa la etapa națională a competiției.

IX.4.8. Pentru etapa națională a competiției, la fiecare dintre cele două secțiuni ale olimpiadei, se califică primii trei elevi situați pe primele locuri în clasamentul individual la etapa județeană/sector, indiferent de rolul pe care l-au avut ca vorbitor 1, 2 sau 3. În funcție de numărul de echipe aflate în competiție la etapa județeană/sector al municipiului București și de punctajele obținute de elevi, Ministerul Educației poate decide suplimentarea numărului de locuri, în limita locurilor alocate pentru etapa națională. Echipa/echipele constituite din elevii calificați pentru etapa națională va/vor fi pregătită/pregătite, până la etapa națională, de către profesorii coordonatori ai acestor elevi, constituiți, de asemenea, în echipă/echipe.

IX.5. Etapa națională

IX.5.1. Responsabilitatea organizării etapei naționale a Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat” revine Ministerului Educației, prin cele două Comisii de concurs: Comisia județeană/a municipiului București de organizare a etapei naționale a Olimpiadei „Tinerii dezbat” și Comisia centrală a Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat”.

IX.5.2. *Comisia județeană de organizare a etapei naționale a Olimpiadei „Tinerii dezbat”* se constituie la nivelul județului desemnat gazda etapei naționale, prin decizie a inspectorului școlar general. Această decizie este transmisă, spre informare, la M.E., consilierului/inspectorului general din M.E. care coordonează competiția la nivel național. Această *Comisie* are următoarea componență:

- președinte: inspectorul școlar general al județului unde se desfășoară etapa națională;
- vicepreședinte: inspectorul școlar pentru proiecte educaționale din județul organizator;
- secretar: informatician, inspector școlar de specialitate sau profesor din învățământul preuniversitar care are competențe de operare pe calculator;
- membri: inspectori școlari, directori ai unităților de învățământ implicate în organizarea olimpiadei, cadre didactice;
- o echipă tehnică care asigură infrastructura, numai în situația organizării și desfășurării olimpiadei în format online/digital.

IX.5.3. Atribuțiile *Comisiei județene/ a municipiului București de organizare a etapei naționale* din județul organizator sunt:

- a) realizarea bazei de date cu privire la participanții calificați pentru etapa națională a olimpiadei;
- b) asigurarea logisticii necesare desfășurării competiției;
- c) asigurarea condițiilor de masă și cazare pentru participanții la etapa națională (elevi, profesori coordonatori, membri ai Comisiei centrale), în limita bugetului aprobat.

IX.5.4. *Comisia centrală a olimpiadei naționale*, propusă de către consilierul/inspectorul general din M.E. care coordonează competiția la nivel național, este aprobată de către secretarul de stat pentru învățământ preuniversitar. Având în vedere specificitatea acestei competiții, membrii Comisiei centrale a Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbat” sunt selectați din baza de date a



profesorilor coordonatori ai echipajelor participante la etapa județeană/a municipiului București, la propunerea inspectoratelor școlare. Această *Comisie* are următoarea componență:

- președinte: un cadru didactic universitar/preuniversitar de prestigiu, care se bucură de recunoaștere în domeniu, o personalitate recunoscută în domeniu, profesor cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor academice;
- președinte executiv: consilierul/inspectorul general din M.E. care coordonează competiția la nivel național sau un inspector școlar sau un cadru didactic de specialitate, având rezultate deosebite în activitatea profesională;
- vicepreședinte (câte unul pentru fiecare secțiune) - profesori cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor academice;
- secretar științific/director de turneu (câte unul pentru fiecare secțiune): profesori cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor academice;
- secretar/ tab-master (câte unul pentru fiecare secțiune): experți/ informaticieni/profesori care au competențe de utilizare a software-ului de tabulare pentru competițiile de dezbateri;
- membri-arbitri: profesori coordonatori, specialiști în domeniu și a căror competență profesională și ținută morală sunt recunoscute. Numărul de membri-arbitri este stabilit în funcție de numărul de echipe participante la etapa națională și de numărul maxim de meciuri simultane din rundele preliminare. Numărul de profesori care arbitrează un meci trebuie să fie impar (3, 5, 7, 9 arbitri). Un profesor coordonator nu poate arbitra meciurile echipelor din județul său.

IX.5.5. Etapa națională a Olimpiadei de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbateri” se desfășoară pe cele două secțiuni ale competiției: „Începători” și „Avansați”.

IX.5.6. Coordonarea tehnică a etapei naționale (selecția echipelor de arbitri, desfășurarea meciurilor, întocmirea clasamentelor etc.) este asigurată de către Comisia centrală a Olimpiadei naționale de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbateri”.

IX.5.7. Etapa națională a Olimpiadei de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbateri” este finanțată din bugetul M.E., în conformitate cu normele legale în vigoare. Partenerii instituționali ai inspectoratului școlar care găzduiește etapa națională pot acorda sprijin financiar pentru organizarea etapei naționale.

X. Selecția lotului pentru reprezentarea României la competiții regionale/europene/internaționale de dezbateri

X.1. În vederea pregătirii elevilor care pot participa la competiții regionale/europene/internaționale de dezbateri, pentru care Ministerul Educației finanțează participarea elevilor români, la finalul etapei naționale, se realizează selecția unui lot lărgit. Selecția se face printr-o probă de baraj care constă într-un turneu, susținut în limba engleză, la care participă echipele alcătuite ad-hoc, prin tragere la sorți, dintre elevii participanți la proba de baraj.

X.2. La proba de baraj pot participa elevii din clasele IX-XI, situați între primii 38 la secțiunea „Avansați” și primii 10 la secțiunea „Începători” în clasamentul individual la etapa națională a olimpiadei.

X.3. Se califică în lotul lărgit primii 30 de elevi, selecționați în ordinea descrescătoare a rezultatelor obținute la proba de baraj, după cum urmează:

a) 18 elevi din componența primelor șase echipe, în ordinea descrescătoare a rezultatelor pe echipe obținute la proba de baraj;



b) 12 elevi, în ordinea descrescătoare a punctajelor din clasamentul individual (al celor mai buni vorbitori), alții decât cei deja selectați conform celor precizate la punctul a).

Constituie avantaj pentru calificare în lotul lărgit dacă elevii au obținut premii sau mențiuni la ediția curentă a olimpiadei și/sau au făcut parte din lotul lărgit/au mai participat la competiții internaționale de profil.

X.4. Numărul de elevi care vor face parte din lotul restrâns, procedura de selecție a acestuia, precum și aspectele organizatorice cu privire la pregătirea elevilor care fac parte din acesta, în vederea participării la competițiile internaționale, se stabilesc de către Ministerul Educației și se transmit județelor din care provin elevii din lotul lărgit, după finalizarea etapei naționale și după stabilirea competițiilor internaționale la care pot participa elevii români.

XI. Dispoziții finale

XI.1. În acord cu prevederile art. 7 din *Metodologia-cadru* setul al II-lea din Ghidul profesorului pentru disciplina opțională „Dezbatere, oratorie și retorică”, disponibil pe site-ul M.E., este materialul-resursă util atât pentru pregătirea echipelor cât și pentru introducerea în oferta curriculară a școlii a disciplinei opționale „Dezbatere, oratorie și retorică” (curriculum la decizia școlii), utilizând programa școlară propusă de Ministerul Educației și aprobată prin O.M.E.C.T.S. nr. 4074 din 21.04.2011.

XI.2. Inspectoratele școlare județene/al municipiului București și Casele Corpului Didactic pot organiza cursuri/seminare de formare pentru profesorii coordonatori. Partenerii instituționali ai inspectoratelor școlare pot acorda sprijin financiar pentru organizarea etapei județene și pentru activitățile de formare a profesorilor coordonatori. Prezența profesorilor coordonatori nominalizați să participe la aceste cursuri/seminarii de formare este obligatorie.

XI.3. Toate meciurile din cadrul Olimpiadei naționale de argumentare, dezbatere și gândire critică „Tinerii dezbate”, inclusiv proba de baraj pentru selecția lotului, se desfășoară public și nu se admit contestații.

XI.4. Anexele 1, 2, 3 și 4 constituie parte integrantă a prezentului Regulament.

Director General
Mihaela-Tania IRIMIA

Director
Eugen STOICA

Șef Serviciu
Felicia MAN

Consilier
Daniel GEORGESCU



Anexa 1 – Format și rolurile vorbitorilor

Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbate”

1. Structura formatului World School simplificat

La fiecare dezbateri participă două echipe, compuse fiecare din câte trei membri. Prima se numește echipa Guvernului, iar cea de a doua se numește echipa Opoziției.

Fiecare dintre cei trei membri ai unei echipe susține câte un discurs constructiv de 5 minute, în ordine alternativă (Guvern, apoi Opoziție) începând cu primul vorbitor al echipei Guvernului.

Ordinea vorbitorilor este următoarea:

- Guvern 1 (G1),
- Opoziție 1 (O1),
- Guvern 2 (G2),
- Opoziție 2 (O2),
- Guvern 3 (G3),
- Opoziție 3 (O3)

Aceste prime 6 discursuri se numesc discursuri constructive.

În cadrul discursurilor constructive, membrii echipei oponente pot cere intervenții în discurs, numai după primul minut și înainte de ultimul minut al discursului. Vorbitorul poate accepta sau respinge aceste intervenții.

După aceste șase discursuri, fiecare echipă va prezenta un discurs conclusiv de 3 minute. Discursul va fi susținut de către vorbitorul 1 sau 2 din fiecare echipă. Echipa Opoziției (RO- Reply Opoziție) va prezenta primul discurs conclusiv, urmată de către echipa Guvernului (RG-Reply Guvern). În discursul conclusiv nu se acceptă intervenții.

Timpul de vorbire al primelor șase discursuri va fi de 5 minute, discursurile conclusive vor avea 3 minute, iar vorbitorii vor avea câte 1 minut timp de gândire înainte de fiecare discurs.

2. Definierea moțiunilor/temelor:

Definierea implică înțelegerea esenței dezbaterii. Să definești moțiunea/tema este sinonim cu a răspunde la întrebarea: „Ce îmi cere această moțiune/temă să dezbate?”.

În acest format de dezbateri nu e importantă definierea individuală a termenilor din moțiune, ci înțelegerea temei în întregime. De exemplu, în cazul temei „Pedeapsa capitală ar trebui interzisă”, echipa Guvernului ar putea defini „pedeapsa capitală” și nu individual termenii „pedeapsă” și „capitală”.

Termenii nu trebuie însă definiți în contextul în care înțelesul lor este notoriu.

3. Opțiunile Opoziției

Presupunând că definițiile Afirmatorilor sunt satisfăcătoare, Primul vorbitor al Opoziției nu va ataca definițiile și va trece imediat la contra-argumentarea cazului afirmator. Nici nu trebuie specificat că se acceptă definițiile, deoarece se subînțelege;

Dacă definițiile Afirmatorilor nu sunt viabile, există câteva opțiuni:

- A. Acceptă și Dezbate
- B. Combate
- C. Lărgiște sau Suplimentează
- D. Chiar dacă! (Este numit și cazul „ai greșit, și chiar dacă ai avea puțină dreptate, tot ai greșit”).

4. Rolurile echipelor și a vorbitorilor:



Dezbateră începe cu un vorbitor care prezintă în proporție de 100% argumente constructive noi și se termină cu un vorbitor care se referă, aproape 100%, la ceea ce s-a spus deja în dezbateră.

Cu alte cuvinte, la primul vorbitor al Guvernului nu există contra-argumentare iar la ultimul vorbitor al opoziției nu există decât contra-argumentare.

Rolurile echipelor:

Echipa Afirmatoare/Guvernul:

Guvernul aduce cele mai multe argumente constructive în dezbateră. Membrii echipei au datoria să interpreteze moțiunea într-un mod rezonabil care să nu fie truistic sau tautologic.

Guvernul nu are datoria să demonstreze poziția astfel încât să nu fie urmă de dubiu în legătură cu aceasta, ci doar să arate că aceasta se aplică în majoritatea cazurilor, să arate că se aplică, de regulă.

Echipa Negatoare/Opoziția:

Negatorii au datoria să demonstreze că moțiunea nu se aplică cel puțin într-o minoritate semnificativă a cazurilor.

Negatorii au opțiunea de a avea un caz constructiv propriu care să vină în contradicție cu cazul Guvernului sau să își structureze cazul strict pe baza contra-argumentării cazului Guvernului. În ambele situații aceștia trebuie să creeze propria structură logică și diviziunea argumentelor.

Între toate discursurile există timp de pregătire de 1 minut.

Rolurile vorbitorilor:

G1 5 minute	O1 5 minute	G2 5 minute	O2 5 minute
Definiții	Diviziunea cazului	Resuștinere	Contra argumentare
Diviziunea cazului	Contra argumentare	Contra argumentare	Resuștinere
Argumentare	Argumentare	Argumentare	Argumentare
Sumarizare	Sumarizare	Sumarizare	Sumarizare
G3 5 minute	O3 5 minute	RO 3 minute	RG 3 minute
Contra argumentare	Contra argumentare	Sumarizarea întregului meci	Sumarizarea întregului meci
Resuștinere	Resuștinere		
Analiza ariilor de conflict	Analiza ariilor de conflict		
Sumarizare	Sumarizare		

Definiții: Se clarifică termenii temei dezbătute oferindu-se definiții rezonabile, care pot duce la o discuție clară.

Diviziunea cazului: Se prezintă argumentele ce urmează a fi oferite de echipa proprie.

Argumentare: Se oferă argumente complete (inclusiv explicații, exemple și impact).

Sumarizare: Se sumarizează discursul.

Contra argumentare: Se explică de ce argumentele aduse de adversari sunt irelevante, invalide sau false.

Resuștinere: Se reconstruiesc argumentele în urma atacului de contraargumentare făcut de adversari.



Analiza ariilor de conflict: Se prezintă ideile cele mai disputate, explicându-se de ce au fost câștigate de echipa respectivului vorbitor.

Sumarizarea întregului discurs: Se sumarizează întregul meci, punându-se accent pe ideile ce au adus câștig de cauză echipei.

5. Intervențiile:

Intervențiile sunt întreruperi consensuale ale discursului unui vorbitor de către un membru opozant. Durata maximă a unei intervenții este 15 secunde. În situația în care s-au depășit 20 de secunde, arbitrul are dreptul de a-l opri pe cel ce a adresat intervenția.

Intervenția se oferă prin ridicarea în picioare a opozantului urmată de solicitarea: „Intervenție, vă rog!”. Orice membru al unei echipe poate solicita intervenții numai între primul și ultimul minut al unui discurs constructiv al echipei adverse. Nu se pot solicita intervenții în timpul discursurilor concludive.

Acceptarea sau respingerea solicitărilor de intervenție rămâne strict la latitudinea vorbitorilor.

Recomandare :

Ar trebui să se accepte 1-2 intervenții per discurs.

Ar trebui să se ofere 2-3 intervenții per discurs per membru.



Anexa 2 – Gestiunea rundelor de dezbateri

**Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică
„Tinerii dezbate”****Gestiunea rundelor – etapa județeană**

Etapa județeană va avea, în funcție de numărul de echipe înscrise în competiție, următoarea structură de runde:

- 2-3 echipe: 2 runde preliminare și finală mare;
- 4-7 echipe: 2 runde preliminare și finale (finala mică și finala mare);
- 8-15 echipe: 3 runde preliminare, semifinale și finale (finala mică și finala mare);
- 16-31 echipe: 3 runde preliminare, sferturi de finală, semifinale, finale (finala mică și finala mare);
- Peste 32 de echipe: 3 runde preliminare (de calificare), optimi de finală, sferturi de finală, semifinale, finale (finala mică și finala mare).

În runda I de calificare echipele vor juca între ele în mod aleatoriu („random” în programul de tabulare/centralizare a rezultatelor).

În rundele de calificare următoare (oricâte ar fi) criteriul de realizare a perechilor de echipe este „High–High” (echipele cu cele mai multe victorii și punctaje la sfârșitul unei runde joacă împotriva echipelor cu cele mai multe victorii și punctaje).

În rundele eliminatorii (optimi, sferturi și semifinale) se va folosi un sistem „High–Low”: echipa calificată pe primul loc va avea meci cu echipa de pe ultimul loc (ex. echipa 1 cu 8 în sferturi, echipa calificată de la sfertul 1 cu echipa calificată de la sfertul 4 în semifinale).

Criteriile luate în considerare pentru realizarea perechilor de echipe („pairingul”) sunt, în ordine:

1. Numărul de victorii;
2. Numărul total de puncte al echipei;
3. Numărul total de puncte al echipei, fără rundele cu cel mai mic și cu cel mai mare punctaj;
4. Câștigătorul unui meci direct între cele două echipe (dacă acest meci a existat).

Atunci când se alege de ce parte vor fi echipele care joacă (Guvern sau Opoziție), se vor urmări următoarele principii:

- În runda I de calificare și în rundele eliminatorii, se va folosi o tragere la sorți aleatorie pe care echipele o află cu câteva minute înainte de meci.
- În rundele următoare de calificare se vor alege părțile (Guvern sau Opoziție) folosind criteriile de echilibrare: la sfârșitul rundelor de calificare este ideal să existe (pe cât se poate) paritate între numărul de runde jucate de o echipă ca Guvern și numărul de runde jucate ca Opoziție.

Gestiunea rundelor – etapa națională

Etapa națională va avea 4 runde preliminare (de calificare) și 4 runde eliminatorii (Optimi de finală, Sferturi de finală, Semifinale și Finală).

Etapa națională va avea panel de 3 arbitri la fiecare meci din rundele preliminare și din Optimi, panel de 5 arbitri la Sferturile de finală, panel de 7 arbitri la Semifinale și panel de 9 arbitri la Finală.

Fiecare panel din rundele preliminare va avea în componență cel puțin un arbitru din Comisia Centrală de arbitri.



Deciziile în meciurile arbitrate în panel se iau individual, se contabilizează ca atare și se introduc în centralizator (de ex.: o echipă poate câștiga cu 2-1 sau 3-0 în rundele preliminare).

În runda I de calificare echipele vor juca între ele în mod aleatoriu („random” în programul de tabulare/centralizare a rezultatelor).

În rundele de calificare următoare (II, III și IV) criteriul de realizare a perechilor de echipe este „High–High” (echipele cu cele mai multe victorii și punctaje la sfârșitul unei runde joacă împotriva echipelor cu cele mai multe victorii și punctaje).

În rundele eliminatorii (optimi, sferturi și semifinale) se va folosi un sistem „High– Low”: echipa calificată pe primul loc va juca cu echipa de pe ultimul loc. (ex.: echipa 1 cu 16 în optimi, echipa calificată de la sfertul 1 cu echipa calificată de la sfertul 4 în semifinale).

Criteriile ce vor fi luate în considerare la realizarea perechilor de echipe în rundele preliminare („pairingul”) sunt, în ordine:

1. Numărul de victorii;
2. Numărul de decizii favorabile/„ballots” (pentru că se arbitrează în panel de arbitri);
3. Numărul de puncte totale ale echipei;
4. Numărul de puncte totale ale echipei fără runda cu cel mai mic punctaj și cea cu cel mai mare punctaj;
5. Câștigătorul unui meci direct între cele două echipe (dacă acest meci a existat).

Pentru a alege de ce parte vor fi echipele care joacă (Guvern sau Opoziție), se va proceda după cum urmează:

- În runda I și în eliminatorii se folosește o tragere la sorți aleatorie pe care echipele o află cu câteva minute înainte de meci;
- În rundele următoare de calificare se vor alege părțile (Guvern sau Opoziție), automat, folosind programul de centralizare (tabulare) și criteriul de echilibrare: la sfârșitul rundelor de calificare este ideal să existe (pe cât se poate) paritate între numărul de runde jucate de o echipă ca Guvern și numărul de runde jucate ca Opoziție. De asemenea, este de evitat (pe cât se poate) ca o echipă să joace același rol pe aceeași moțiune de 2 ori.

Gestiunea rundelor la turneul pentru selecția lotului lărgit.

Proba de baraj pentru calificarea în lotul lărgit va avea 3 runde preliminare (de calificare) și 2 runde eliminatorii (de eliminare). Aceasta constă într-un turneu, cu probă în limba engleză, la care vor participa echipe formate ad-hoc, prin tragere la sorți, dintre elevii participanți la proba de baraj.

În runda I de calificare echipele vor juca între ele în mod aleatoriu („random” în programul de tabulare/centralizare a rezultatelor).

În rundele de calificare următoare (II și III) criteriul de realizare a perechilor de echipe este „High–High” (echipele cu cele mai multe victorii și punctaje la sfârșitul unei runde joacă împotriva echipelor cu cele mai multe victorii și punctaje).

În rundele eliminatorii (sferturi și semifinală) se va folosi sistemul „High– Low”: echipa calificată pe primul loc va juca cu echipa de pe ultimul loc.

Pentru alegerea de ce parte vor fi echipele care joacă (Guvern sau Opoziție), în toate cele 5 runde se folosește o tragere la sorți aleatorie pe care echipele o află cu câteva minute înainte de meci.

Moțiunile vor fi propuse de către o comisie formată din membri ai Comisiei Centrale a olimpiadei, înaintea fiecărei runde.

La finalul probei de baraj, se vor califica în lotul lărgit primii 30 de elevi, selecționați în ordinea descrescătoare a rezultatelor obținute, astfel:

a) 18 elevi din componența primelor 6 echipe, în ordinea descrescătoare a rezultatelor pe echipe obținute la proba de baraj;



b) primii 12 elevi, în ordinea descrescătoare a punctajelor din clasamentul individual (al celor mai buni vorbitori), alții decât cei deja selectați la punctul a).

Reguli pentru competiții cu număr impar de echipe – etapa județeană și etapa națională

1. În cazul în care există număr impar de echipe se va scoate o echipă „pe bară” în mod aleatoriu („Random” în programul de centralizare).
2. Nicio echipă nu are voie să „stea pe bară” mai mult de o dată per concurs;
3. La finalul rundelor de calificare se va considera că o echipă care „a stat pe bară”:
 - Va avea un câștig în runda specifică numai dacă a câștigat în minim jumătate dintre celelalte meciuri jucate;
 - Va pierde runda specifică dacă a câștigat mai puțin de jumătate din meciurile jucate.
 - Va avea media punctelor din celelalte meciuri jucate.
4. Când o echipă „a stat pe bară” și trebuie reintrodusă în tabulare (centralizare) în vederea participării la următoarea rundă, pentru calcularea tabulării la echipa „pe bară” se va considera, pe moment, în această ordine:
 - a) Că a câștigat runda în care „a stat pe bară”;
 - b) Că are media punctajelor (și a deciziilor – pentru etapa națională) obținute în celelalte meciuri jucate.Dacă nu se poate calcula media, atunci:
 - Pentru că a jucat un singur meci - se vor folosi aceleași puncte (și număr de decizii – pentru etapa națională) din runda jucată;
 - Pentru că nu a jucat nici un meci - se va folosi media punctelor (și a deciziilor – pentru etapa națională) obținute de toate celelalte echipe care au jucat în acea rundă.



Anexa 3 – Mecanisme de asigurare a echității și imparțialității în arbitraj/evaluare. Rolul arbitrilor.

Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbate”

Participanții la olimpiadă trebuie să aibă niveluri de experiență anterioară relativ similare – pentru a avea cu toții perspectiva unei șanse reale de a se clasa bine în competiție. În același timp, niveluri apropiate de experiență anterioară ajută la a avea același nivel de limbaj și înțelegere comună a conceptelor dezbătute – facilitând, astfel, învățarea unii de la ceilalți în timpul dezbaterilor.

Participanții la olimpiadă trebuie să respecte criteriile de eligibilitate stabilite prin regulament. Este important ca unitățile de învățământ să se asigure că elevii înscriși la secțiunea „începători” nu au mai participat la competiții regionale și/sau naționale de profil până la data înscrierii în competiție.

Echipele participante la etapa județeană nu vor fi identificate după denumirea unității de învățământ, ci folosind un cod neutru, similar pentru toate echipele (de ex. la județul Bihor: „Bihor 1”, „Bihor 2”.....„Bihor 18”....). Pentru etapa națională se vor folosi coduri de tipul TDI 1, TDI2...pentru „Începători”, respectiv, TDA1, TDA2..., pentru „Avansați”. Această practică ar elimina eventualele prejudecăți pe care arbitrii le-ar putea avea față de echipe, în raport cu școala, respectiv, județul lor de proveniență.

Rolul arbitrilor

Arbitrul trebuie să fie :

- ✓ Bine informat
- ✓ Nepărtinitor
- ✓ Constructiv

Dezbaterile au un rol esențial nu doar în dezvoltarea la elevi a competențelor de argumentare și de exprimare în public, a spiritului de echipă și fair-play-ului, ci și în educarea acestora pentru respectarea adevărului și a principiilor morale. În acest sens, rolul arbitrilor este important nu doar în evaluarea laturii argumentative și retorice a dezbaterilor, ci și în responsabilizarea celor care participă la dezbateri. De aceea, arbitrii trebuie să urmărească, în orice moment al competiției, o serie de obiective foarte clare:

- să descurajeze orice demers bazat pe falsificarea/denaturarea adevărului;
- să descurajeze orice fel de comportament non-etic care vine din partea cuiva implicat în dezbateri;
- să facă abstracție atât de convingerile personale, cât și de eventuale cunoștințe de specialitate pe care le-ar putea avea cu privire la moțiunea discutată;
- să nu trateze echipa căreia îi dă verdictul ca echipa care a avut dreptate, ci ca echipa care a fost mai convingătoare în acea rundă;
- să încurajeze vorbitorii să vorbească într-un ritm normal, care să poate fi înțeles de oricine ;
- să încurajeze vorbitorii pentru folosirea unui limbaj lipsit de elemente de jargon;
- să completeze fișa de arbitraj și să motiveze decizia, astfel încât aceasta să poată fi folosită atât în scop informativ cât și educativ pentru debateri.

Arbitrul evaluează măsura în care participanții reușesc să argumenteze convingător, să organizeze prezentarea, să răspundă prompt și analitic contraargumentelor echipei oponente, să fie persuasivi, să



manifeste respect și toleranță față de coechipieri și față de adversari. Nu în ultimul rând, ascultarea atentă, tehnicile de persuasiune, umorul și fair play-ul sunt elemente care vor fi evaluate de către arbitri.

Orice arbitru stăpânește regulile formatului de dezbateri, evaluează corect și oferă feedback constructiv în scopul rafinării discursurilor.

Arbitrul nu arbitrează niciodată propria echipă sau o echipă din aceeași unitate de învățământ cu acesta, la etapa județeană, respectiv, din aceeași localitate/județ cu acesta, la etapa națională. De asemenea,

la începutul competiției toți arbitrii trebuie să își declare toate incompatibilitățile (nu poate arbitra echipa în care are rude, elevi de la școala la care a predat recent, elevi cu care face pregătire în alte cluburi sau în privat etc.). Înainte de începerea olimpiadei și de afișarea primei runde, toate incompatibilitățile anunțate Comisiei județene/Comisiei centrale vor fi introduse, de către Directorul de Turneu și de către TabMaster, în programul de tabulare.

Este preferabil ca în rundele de calificare arbitrii să nu arbitreze de două ori aceeași echipă.
Este preferabil ca în rundele eliminatorii arbitrii să nu arbitreze aceeași echipă consecutiv.

Luarea deciziei și acordarea punctajelor individuale

Toate dezbaterile din cadrul unei runde sunt arbitrate de același număr impar de arbitri (panel de arbitri). Este obligatoriu ca în rundele eliminatorii să existe paneluri de arbitri. Numărul arbitrilor din panel crește cu 2 la fiecare rundă eliminatorie subsecventă. Prima rundă de eliminare are 3 arbitri, a doua are 5, a treia 7 și așa mai departe.

Decizia asupra echipei câștigătoare într-o rundă se poate dovedi adesea un aspect foarte dificil. Dezbaterile la finalul cărora câștigătorul este foarte clar sunt rare, iar cele în care ambele echipe și-au făcut datoria în mod ireproșabil sunt și mai rare. Indiferent de situație, este recomandabil pentru arbitri să își ia câteva minute la finalul runde pentru a-și pune gândurile în ordine.

Arbitrii evaluează măsura în care echipele și-au îndeplinit responsabilitățile:

Echipa afirmatoare:

- 1) a prezentat interpretarea temei și definițiile termenilor cheie;
- 2) a prezentat, demonstrat și reconstruit argumentele cazului afirmator ;
- 3) a respins argumentele cazului negator.

Echipa negatoare:

- 1) a prezentat poziția pe care echipa negatoare a adoptat-o față de interpretarea temei și definițiile termenilor cheie;
- 2) a respins argumentele cazului afirmator;
- 3) a prezentat, susținut și reconstruit argumentele cazului negator.

Rolul arbitrilor este să evalueze prestațiile individuale ale vorbitorilor, să acorde puncte, cât mai exact, și să realizeze o ierarhie a discursurilor în funcție de impactul în rundă. De punctajele acordate fiecărui vorbitor depind poziția acestuia în clasamentul individual, obținerea unui premiu și calificarea la etapa superioară a competiției. Mai mult, la etapa națională, poziția în clasamentul individual îi poate permite unui vorbitor să participe la turneul pentru selecția lotului național largit.

Conform fișei de arbitraj standard, punctajul se acordă individual fiecărui vorbitor, după cum urmează:

- CONȚINUT: 40% (24 – 32 puncte)
- STIL: 40% (24 – 32 puncte)
- STRATEGIE: 20% (12 – 16 puncte)

Total: 100% (60 – 80 puncte)



	CONȚINUT (40%)	STIL (40%)	STRATEGIE (20%)	Total
Cel mai bun discurs	32 puncte	32 puncte	16 puncte	80 puncte
Discurs foarte bun	30 puncte	30 puncte	15 puncte	75 puncte
Discurs mediu	28 puncte	28 puncte	14 puncte	70 puncte
Discurs slab	26 puncte	26 puncte	13 puncte	65 puncte
Cel mai slab discurs	24 puncte	24 puncte	12 puncte	60 puncte

În discursurile concluzive („Reply”) punctajul fiecărei categorii este înjumătățit.

Grila de punctaje:

79-80 Poate cel mai bun discurs ținut vreodată în România

76-78 Un discurs executat impecabil, fără absolut nicio obiecție de făcut vorbitorului, mult peste nivelul competiției.

74-75 Argumente excelente, perfect aplicate pe moțiuni, complet relevante pentru cele mai importante idei din dezbatere. Stilul este foarte clar și deosebit de convingător. Îndeplinirea rolului și structura aproape perfecte.

72-73 Argumente foarte bune, raționamente clare și bine explicate, care lasă însă adversarilor unele căi vizibile de atac. În mare, discursul este unul clar și explicat convingător.

70-71 Discurs bunișor. Argumentele sunt aproape toate relevante și de cele mai multe ori convingătoare. Ocazional vorbitorul poate avea: o problema în a explica, argumentare simplistă, abordarea unor argumente irelevante. Vorbitorul captează atenția, are o structura clară și își îndeplinește rolul.

68-69 Discurs mediu, argumente în general relevante, unele explicate decent. Totuși, există erori de logică, idei irelevante și argumentare mai degrabă superficiale. Captează atenția, însă rareori foarte convingător și uneori dificil de înțeles. Este o încercare medie, însă incompletă.

66-67 Discurs slăbuț spre mediu. Unele argumente sunt relevante, însă cu o explicație simplistă. În marea majoritate a timpului, vorbitorul este destul de ușor de înțeles; însă discursul său nu este unul convingător. Structura discursului e deficitară, rolul este în mică parte îndeplinit.

64-65 Discurs slab. Argumentele sunt rareori relevante și rareori explicate. Discursul este deseori neclar și confuz, cu o structura vagă. Nesatisfăcătoare îndeplinire a rolului.

62-63 Discurs foarte slab. Aproape imposibil de urmărit, structura aproape inexistentă, neînțelegerea rolului vorbitorului.

61 Discurs care nu are legătură cu dezbaterea, confuz și obositor. Nu ați văzut discurs mai slab sau ofensator.

60 Vorbitorul nu a ținut discursul.



Anexa 4- Fișa de arbitraj

Olimpiada națională de argumentare, dezbateri și gândire critică „Tinerii dezbate”

Etapa....., data.....

Secțiunea.....

FIȘĂ DE ARBITRAJ

Runda: _____ Data: _____ Ora: _____ Sala: _____

Nume arbitru _____ arbitru shadow

VORBITORI	ECHIPA GUVERNULUI				ECHIPA OPOZIȚIEI			
	COD				COD			
CRITERII	Vorbitor 1 COD.....	Vorbitor 2 COD.....	Vorbitor 3 COD.....	Reply COD.....	Vorbitor 1 COD.....	Vorbitor 2 COD.....	Vorbitor 3 COD.....	Reply COD.....
CONȚINUT								
STIL								
STRATEGIE								
INTERVENȚII								
TOTAL								
TOTAL ECHIPĂ								

Echipa câștigătoare este: **GUVERN** **OPOZIȚIE**

(bifați în căsuța corespunzătoare)

Codul echipei câștigătoare: _____

MOTIVAREA DECIZIEI (pe scurt; dacă aveți nevoie de mai mult spațiu, scrieți pe spatele fișei)



Nume și prenume arbitru.....

Semnătură: _____

Grila de punctaje:

79-80 Poate cel mai bun discurs ținut vreodată în România

76-78 Un discurs executat impecabil, fără absolut nicio obiecție de făcut vorbitorului, mult peste nivelul competiției.

74-75 Argumente excelente, perfect aplicate pe moțiuni, complet relevante pentru cele mai importante idei din dezbatere. Stilul este foarte clar și deosebit de convingător. Îndeplinirea rolului și structura aproape perfecte.

72-73 Argumente foarte bune, raționamente clare și bine explicate, care lasă însă adversarilor unele căi vizibile de atac. În mare, discursul este unul clar și explicat convingător.

70-71 Discurs bunișor. Argumentele sunt aproape toate relevante și de cele mai multe ori convingătoare. Ocazional vorbitorul poate avea: o problema în a explica, argumentare simplistă, abordarea unor argumente irelevante. Vorbitorul captează atenția, are o structura clară și își îndeplinește rolul.

68-69 Discurs mediu, argumente în general relevante, unele explicate decent. Totuși, există erori de logică, idei irelevante și argumentare mai degrabă superficiale. Captează atenția, însă rareori foarte convingător și uneori dificil de înțeles. Este o încercare medie, însă incompletă.



66-67 Discurs slăbuț spre mediu. Unele argumente sunt relevante, însă cu o explicație simplistă. În marea majoritate a timpului, vorbitorul este destul de ușor de înțeles; însă discursul său nu este unul convingător. Structura discursului e deficitară, rolul este în mică parte îndeplinit.

64-65 Discurs slab. Argumentele sunt rareori relevante și rareori explicate. Discursul este deseori neclar și confuz, cu o structură vagă. Nesatisfăcătoare îndeplinire a rolului.

62-63 Discurs foarte slab. Aproape imposibil de urmărit, structura aproape inexistentă, neînțelegerea rolului vorbitorului.

61 Discurs care nu are legătură cu dezbateră, confuz și obositor. Nu ați văzut discurs mai slab sau ofensator.

60 Vorbitorul nu a ținut discursul.